

La industria lítica del yacimiento calcolítico de Mengacara (Torrejuncillo del Rey, Cuenca)

Introducción.

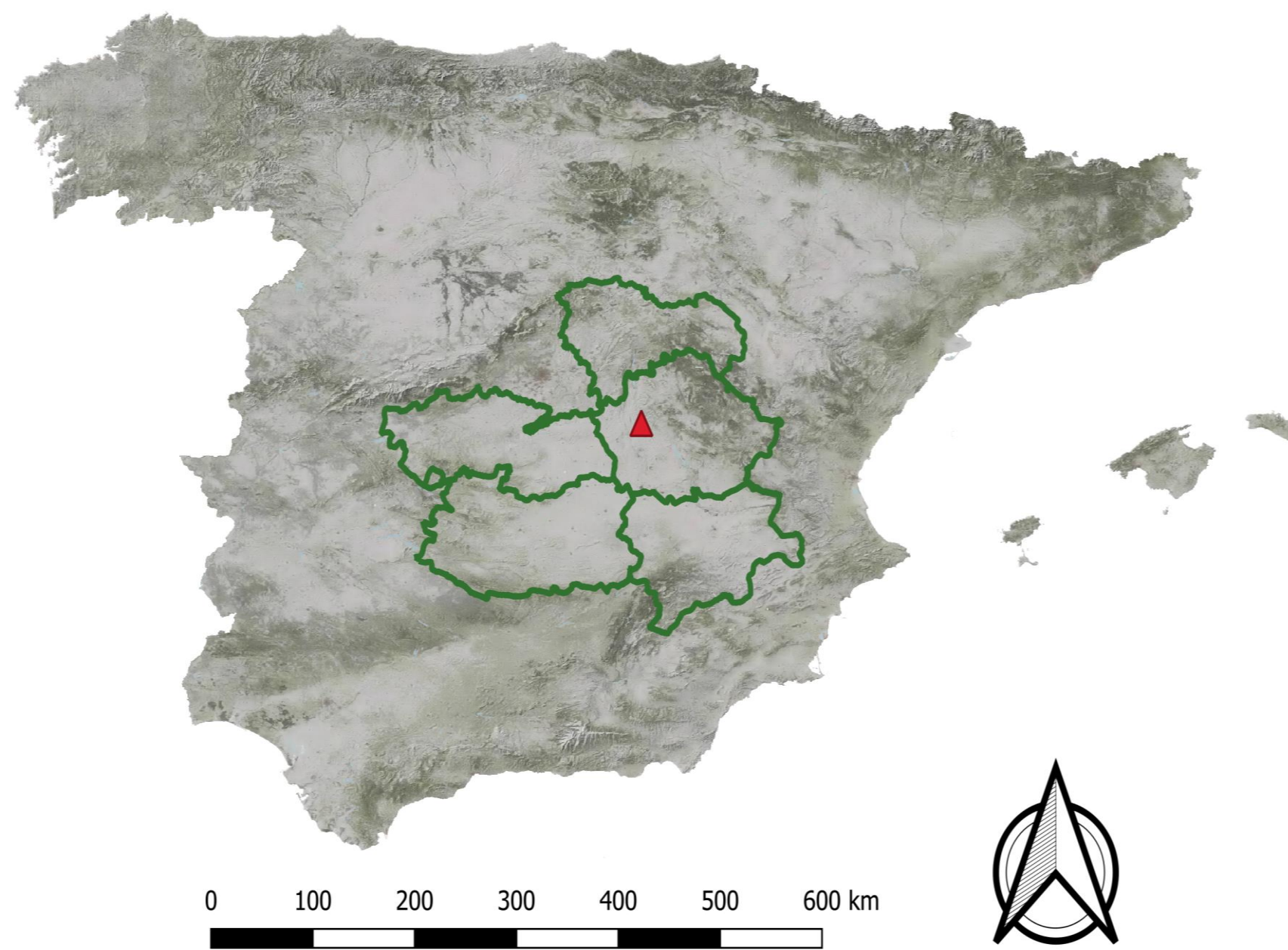
Se presenta un primer estudio de la producción de herramientas líticas recuperadas en el sitio arqueológico inédito de Mengacara. Este material fue excavado en 2022, durante el transcurso de la intervención de urgencia del yacimiento, la cual estuvo motivada por los inminentes movimientos de tierra producto de una obra civil.

El objeto de estudio es el conjunto de piezas en soporte lítico conformado por restos pulidos y tallados adscritos al Calcolítico. En base a dicho conjunto, se ha realizado una clasificación tipológica apoyada en caracteres morfológicos, tecnológicos, tipométricos y funcionales. Los datos obtenidos han arrojado información sobre las tecnologías y los modelos productivos empleados en su obtención y uso.

Mengacara y su contexto geográfico.

El sitio se encuentra en el noroeste de la provincia de Cuenca, en el término municipal de Torrejuncillo del Rey. Se halla muy cercano al curso del río Gigüela, cuya vega controla visualmente desde lo alto de la pequeña elevación donde se asienta el yacimiento. A nivel geomorfológico, nos situamos en un área de arcillas con margas calizas y afloramientos de yeso.

Mengacara es un asentamiento del tipo conocido como “campo de hoyos”. Durante la intervención, se localizaron y excavaron 6 zonas, que, por la presencia de hoyos de poste, forma y tamaño, apuntan hacia cabañas, y 65 silos de diversas dimensiones y tipología. Ninguna de estas estructuras se solapa, lo que podría ser indicio de una única ocupación del espacio durante un breve periodo de tiempo.



Metodología y análisis.

La base del estudio es una muestra de 1608 piezas, las cuales han sido interpretadas según su distribución en el contexto arqueológico para diferenciar áreas de actividad. En primer lugar, se ha hecho una separación inicial entre la piedra tallada y los elementos macrolíticos y pulidos, tratados conjuntamente.

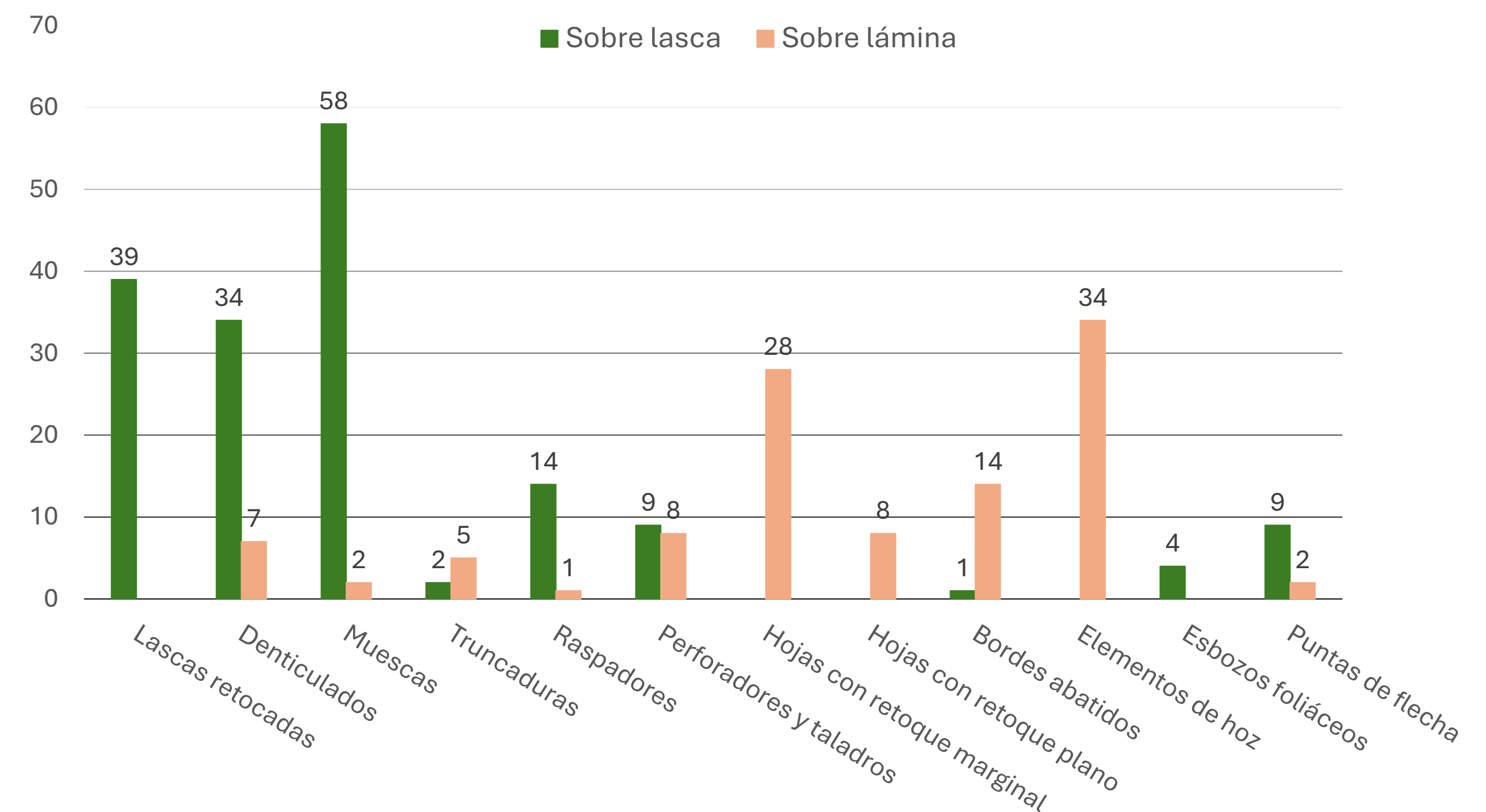
Para la **producción lítica tallada**, mayoritariamente en sílex como materia prima y en cuarcita en un porcentaje ínfimo, se ha atendido a sus características morfológicas, tecnológicas y tipométricas para realizar un análisis tipológico. En determinados tipos, también se han tenido en cuenta los caracteres funcionales de las piezas, como puede ser la presencia de lustre en los elementos de hoz. Para esta clasificación de industria lítica tallada de la Prehistoria reciente hemos tomado como punto de partida la tipología clásica propuesta por Juan Cabanilles (2008), la cual se ha ido matizando con las pautas marcadas por otros autores (López Rodríguez, 2022; García Atiénzar, 2010).

Además, se ha puesto atención a las distintas variedades de sílex presentes en la muestra, resultando en cuatro variedades locales y una alóctona, a las que se suma una sexta, la cual comprende aquellas piezas que han sido expuestas a un tratamiento térmico, previa o posteriormente a su deposición.

El conjunto completo asciende a 1559 piezas. Con el objetivo de manejar este volumen de material, se ha realizado una primera aproximación cuantitativa, dividiendo la muestra en grandes grupos, siguiendo el modelo de López Rodríguez (2022). En el siguiente gráfico se muestra la distribución porcentual de estos grupos, pudiéndose observar la totalidad de la cadena de producción lítica, exceptuando el aprovisionamiento de materia prima: desde nódulos a productos finales, pasando por desechos de talla (*debris*, *chunks* y astillas), restos de talla (núcleos y fragmentos de núcleo) y soportes en bruto (lascas y laminas).

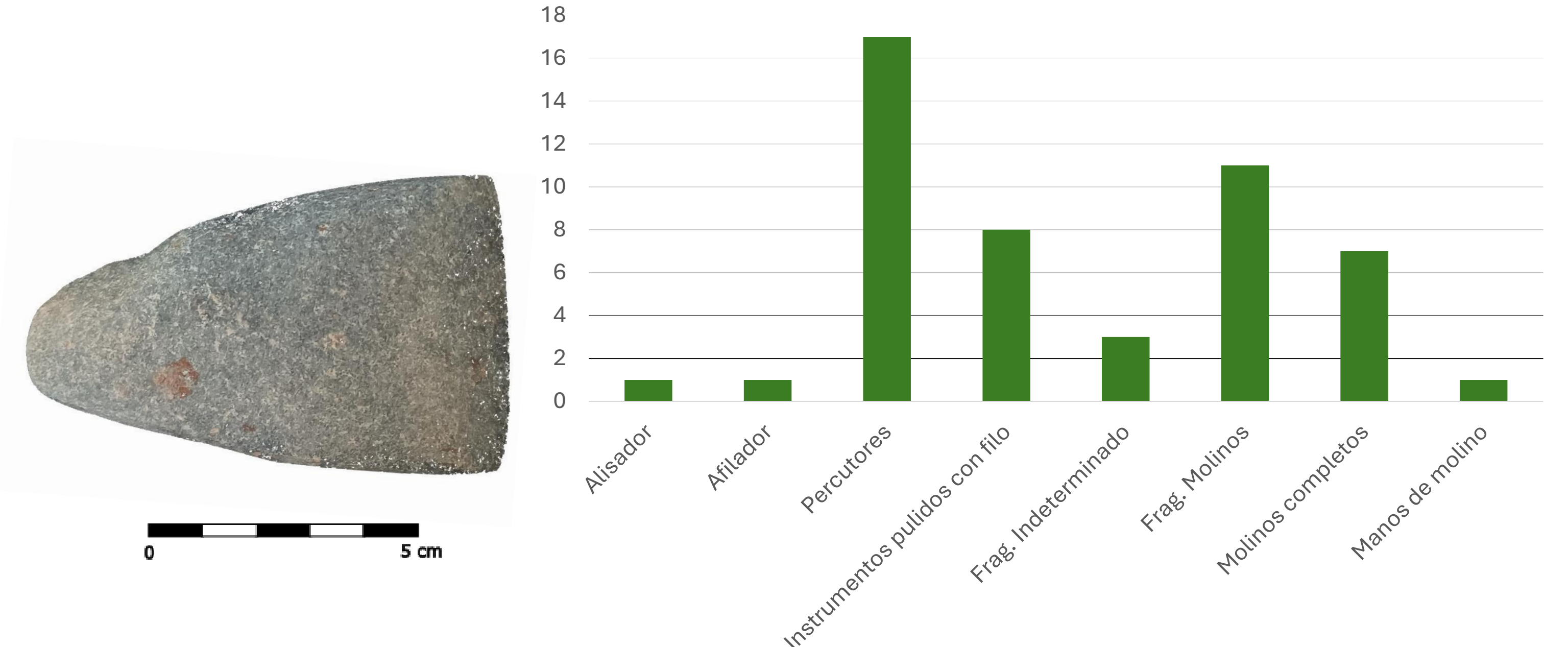


No se descarta el uso de soportes en bruto para tareas productivas y de consumo, como así se deduce de la presencia de los mismos con modificaciones no intencionales. Ahora bien, se han documentado herramientas expresamente retocadas con el objetivo de realizar una serie de tareas determinadas. Estas herramientas propiamente dichas, englobadas en el grupo de útiles retocados, presentan la siguiente distribución tipológica estadística en el yacimiento.



Nos encontramos ante una industria lítica típica de esta cronología en la península ibérica. Es notable el peso del soporte lascas sobre sílex local para la producción de útiles con menor retoque y puntas de flecha. El soporte laminar es utilizado para herramientas especializadas como los elementos de hoz. Estas piezas no habrían sido producidas en el asentamiento, como parece indicar la ausencia de restos de núcleos laminares en Mengacara.

Para la **producción macrolítica y pulida**, se ha tenido en cuenta la materia prima y la morfología, así como la funcionalidad cuando ha sido posible, siguiendo la propuesta de autores como Barrera et al. (1987) y García Atiénzar (2020). Contamos con una muestra de 49 elementos, distribuidos de la siguiente manera.



Para este análisis multivariable, se ha atendido a la relación entre morfología y funcionalidad, estableciendo el uso de las herramientas pulimentadas en dos contextos: por un lado, el relacionado con procesos económicos primarios (extracción y primera transformación de recursos naturales) y, por otro, el vinculado con actividades de manufactura especializada.

Cabe destacar el uso de cantos de cuarcita como soporte para percutores duros y el empleo de materiales alóctonos como diabasa para los elementos pulidos con filo. Para los aperos de molienda, prima la roca sedimentaria (arenisca y caliza) como soporte.

Conclusiones.

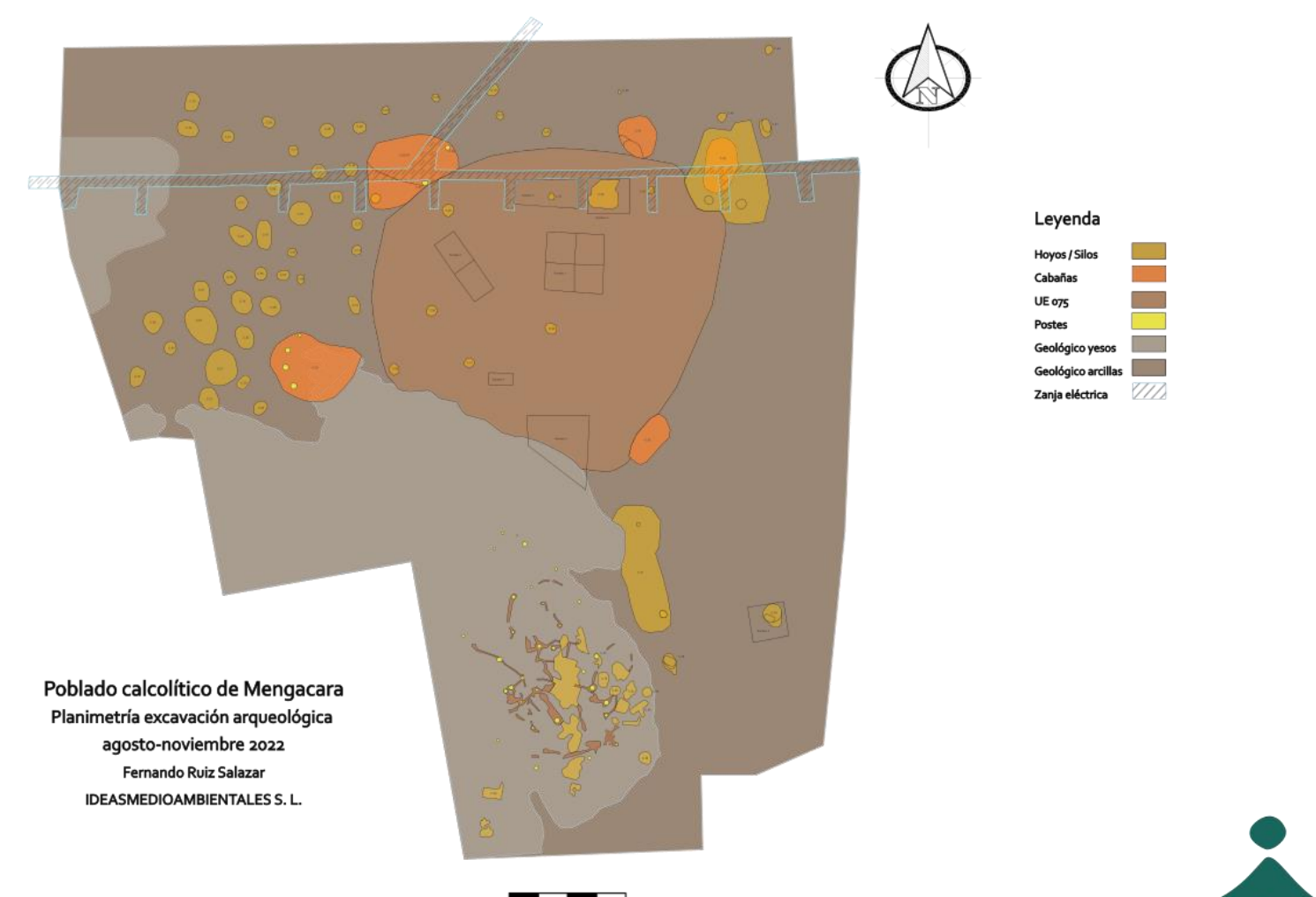
En Mengacara se ha identificado la producción, el consumo y el intercambio con comunidades exteriores de productos líticos:

- Presencia de toda la **cadena operativa** de elaboración de útiles en soporte lascas e identificación de una zona de “taller lítico”.

- El **consumo** está presente en el área de desecho donde los productos amortizados son depuestos en los silos.

- Presencia de algunos **útiles especializados no producidos en el asentamiento** (soportes laminares y herramienta pulida).

En definitiva, se ha reunido información relativa al uso y a la producción de herramientas líticas en un área escasamente investigada en esta cronología. Esto ha sido posible gracias a la colaboración entre la Arqueología de Gestión y la Arqueología académica. Este trabajo es un avance de la investigación completa para un trabajo final del Máster de Arqueología de la Universidad de Alicante.



I CONGRESO INTERNACIONAL PRODUCCIÓN Y CONSUMO EN EL CALCOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA



Bibliografía.

- Almagro Gorbea, M. (1988). “Las culturas de la Edad del Bronce y de la Edad del Hierro en Castilla – La Mancha”, Actas del I Congreso de Historia de Castilla – La Mancha, 163-180.
- Barrera, J. L., Martínez, M.ª., San Nicolás, M., Vicent, J. M. (1987). El instrumental lítico pulimentado calcolítico de la comarca Noroeste de Murcia: Algunas implicaciones socio-económicas del estudio estadístico de su petrología y morfología. Trabajos de Prehistoria 44, pp. 87-146.
- Blasco, C., Delibes, G., Baena, J., Liesau, C., Rios, P. (2007). “El Poblado Calcolítico de Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares, Madrid): Un escenario favorable para el estudio de la incidencia campaniforme en el interior peninsular”, Trabajos de Prehistoria, 64, no 1, 151-163.
- Díaz del Río, P. (2003). Recintos de fosos del III milenio a.C. en la Meseta Peninsular. Trabajos de Prehistoria, 60, no 2, 2003, 61-78.
- Flores-Fernández, R. y Garrido-Pena, R. (2014). Campaniforme y conflicto social: evidencias del yacimiento de Humanejos (Parla, Madrid). Actas de las Novenas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid (Museo Arqueológico Regional 2012), 159-167.
- Galán Saulnier, C., & Poyato Holgado, C. (2015). Excavaciones en «Los Dornajos». La Hijaososa (Cuenca). Cuadernos De Prehistoria Y Arqueología De La Universidad Autónoma De Madrid.
- García Atiénzar, G. (2010). “El yacimiento de Fuente de Isso (Hellín) y el poblamiento neolítico en la provincia de Albacete”, Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, “Don Juan Manuel”.
- García Atiénzar, G. (2020). El instrumental pulido y macrolítico. En García Atiénzar, G. y Busquer Corbí, J. D. (coords.): El poblado calcolítico de Vilches IV (Torre Uchea, Hellín, Albacete). Un asentamiento del III milenio a.C. en la Submeseta sur, Universitat D'Alacant, Alicante.
- Garrido Pena, R. (1995). “El Fenómeno Campaniforme en la Meseta Sur: nuevos datos y propuestas teóricas”, Complutum, 7, 63-72.
- Juan Cabanilles, J. (2008). El utilaje de piedra tallada en la prehistoria reciente valenciana. Aspectos tipológicos, estilísticos y evolutivos. Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Valencia. Serie de Trabajos Varios 109. Diputación de Valencia, Valencia.
- Jover Maestre, F. J., Morales Tomás, F. y García Atiénzar, G. (2018). La producción lítica tallada del asentamiento en altura del III milenio cal BC de Vilches IV (Hellín, Albacete). Lucentum, XXXVII, 33-54.
- Moraga Gutiérrez, A. (2010). Excavación arqueológica del yacimiento Cuartón de Pila (Huelves), dentro de las obras de construcción de la Autovía A-40. Tramo, Tarancón-Alcázar del Rey, Cuenca. Actas de las II Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha, 384-407.
- López Rodríguez, M. C. (2022). “Economía y producción en el poblado de Humanejos (Parla, Madrid): Una aproximación desde el estudio funcional de su industria lítica” [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/706340>
- Ruiz Salazar, F. (2024). Memoria Final Excavación Mengacara. Exp. 191921.