

HALLAZGOS MUSTERIENSES EN LA CUENCA MEDIA DEL RÍO MUNDO (Albacete)

Por José Luis SERNA LÓPEZ

1. INTRODUCCIÓN

Los yacimientos paleolíticos que analizaremos en este breve estudio fueron localizados en 1973 por un equipo de investigadores dirigido por el Dr. IAIN DAVIDSON mientras se llevaban a cabo los trabajos de excavación en la **Cueva del Niño** (Ayna, Albacete). Este equipo estuvo formado por Claudio Vita-Finzi, Heather Jarman, Derrick Webley, Helen Higgs y el propio Davidson, quien hizo referencia a estos hallazgos en su tesis doctoral¹. Las prospecciones abarcaron una enorme extensión de terreno a lo largo de la cuenca del Río Mundo (Fig. 1), localizándose una gran cantidad de yacimientos con industrias líticas adscribibles en principio a dos períodos culturales muy diferentes y alejados cronológicamente; existen una serie de conjuntos formados por piezas realizadas básicamente sobre cuarcita, generalmente de tamaño medio y grande, que tipológicamente podrían encuadrarse en el *Paleolítico Medio* por la presencia en ellos de raederas, piezas con muesca y núcleos discoides y levallois. Los demás yacimientos presentan, sin embargo, conjuntos líticos realizados principalmente en sílex, con piezas de carácter microlítico tales como laminitas de borde abatido, microburiles, raspadores de pequeño tamaño, etc., siendo escasos los geométricos, por lo que podrían adscribirse genéricamente al *Epipaleolítico microlaminar*.

Todos los yacimientos localizados fueron inventariados por medio de un código que incluía las iniciales del prospector y una numeración correlativa, señalándose también su posición geográfica según el sistema de coordenadas *Lambert* que aparece en el **Mapa Militar de España**. Los materiales fueron posteriormente depositados en el **Museo de Albacete**, donde se conservan actualmente y donde nos han dado toda clase de facilidades para realizar este trabajo. El sistema utilizado para denominar los yacimientos no nos ha parecido el más apropiado a la hora de abordar su estudio, por lo que hemos considerado conveniente "rebautizarlos" según los topónimos de su localización geográfica.

La metodología usada para la clasificación de los conjuntos líticos que enumeramos a continuación se ha basado a nivel tipológico en la lista-tipo elaborada por F. BORDES², mientras que a nivel tecnológico y tipométrico hemos seguido

¹ DAVIDSON, I. (1980): *Late Palaeolithic economy in eastern Spain*. Tesis doctoral. Universidad de Cambridge.

² BORDES, F. (1961): *Typologie du Paleolithique ancien et moyen*. Imp. Delmas, Bordeaux.

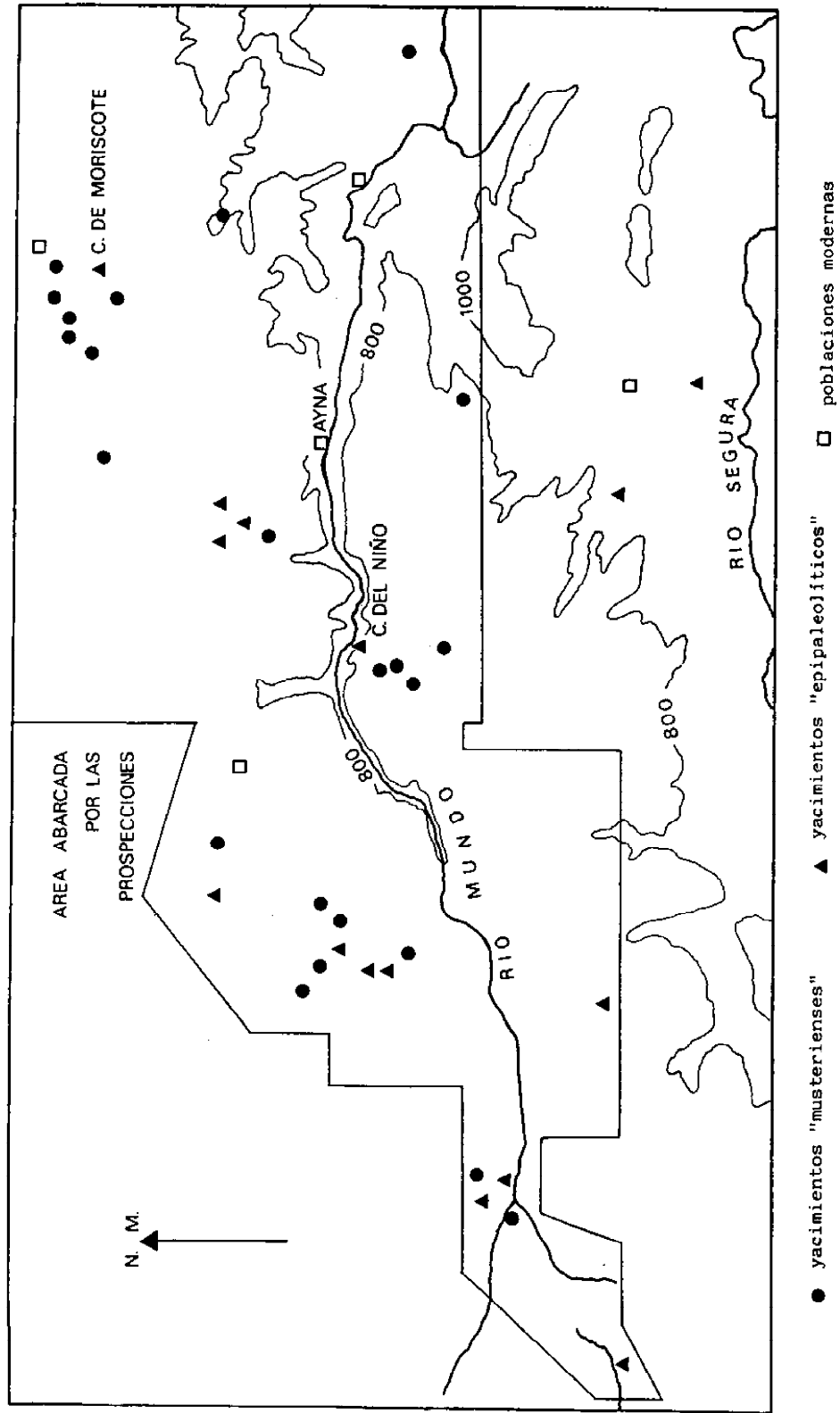


Figura 1: Yacimientos localizados durante las prospecciones de 1973 (Davidson 1980).

los criterios establecidos por G. LAPLACE³⁻⁴ para este tipo de análisis. También se han tenido en cuenta los grupos tipológicos de M. SANTONJA⁵ para la clasificación de los núcleos.

2. YACIMIENTOS

Todos los conjuntos líticos aquí estudiados pertenecen a ese primer grupo de yacimientos al que antes aludíamos, que podían incluirse genéricamente dentro de las culturas musterienses del Paleolítico Medio, si bien en algunos de ellos el material recogido es tan escaso, que realmente no podríamos afirmar con toda seguridad esta adscripción.

En general, los yacimientos se sitúan en áreas actualmente abancaladas, sobre suelos rojos con abundantes cantos de cuarcita y siempre junto a barrancos o ramblas a donde los materiales han debido ser arrastrados (Fig. 2), aunque no de zonas muy distantes, ya que no se observan en ellos huellas de rodamiento muy intensas, conservándose las aristas relativamente vivas en la mayoría de las piezas. Este tipo de paleosuelos rojos parecen haberse formado, según las investigaciones de MONTURIOL, GALLARDO y ALEIXANDRE⁶ en el Campo de Calatrava, básicamente en dos momentos del Cuaternario bajo un clima cálido y lluvioso, correspondiendo el primero de ellos posiblemente al Mindel y el segundo al Würm I⁷, fase en la que cabría situar la mayoría de los hallazgos analizados.

2.1. RAMBLA DEL FONTANAR

Situado en el término municipal de Alcadozo, a unos 2 Km al este de esta localidad. El yacimiento está localizado junto a la rambla que le da nombre y cerca de la confluencia de ésta con el Arroyo de los Pedernales. Se recogieron aquí tan sólo cinco piezas, todas de cuarcita:

- 1 raedera simple convexa (Fig. 4, n.º 2) realizada sobre lasca de primer orden y talón liso mediante retoques simples directos.

³ LAPLACE, G. (1974): Diagramas des aires et des allongements de grandeur absolue et quadratique de carenage. *Dialektiké. Cahiers de Typologie analytique*, pp. 5-9.

⁴ LAPLACE, G. (1974): Schema de la dynamique des modes de retouche. *Dialektiké. Cahiers de...*, p. 10.

⁵ SANTONJA, M. (1985): Los núcleos de lascas de las industrias paleolíticas de la Meseta Española. *Zephrus*, XXXVII-XXXVIII, pp. 17-33.

⁶ MONTURIOL, F. et al. (1970): Los paleosuelos rojos en las formaciones cuaternarias del Campo de Calatrava. *Anales de Edafología y Agrobiología*. T. XXIX, 7-8, CSIC, Madrid, pp. 549-573.

⁷ CIUDAD, A. (1986): *Las industrias del Achelense Medio y Superior y los complejos Musterienses en la provincia de Ciudad Real*. Estudios y Monografías, 17. Museo de Ciudad Real.

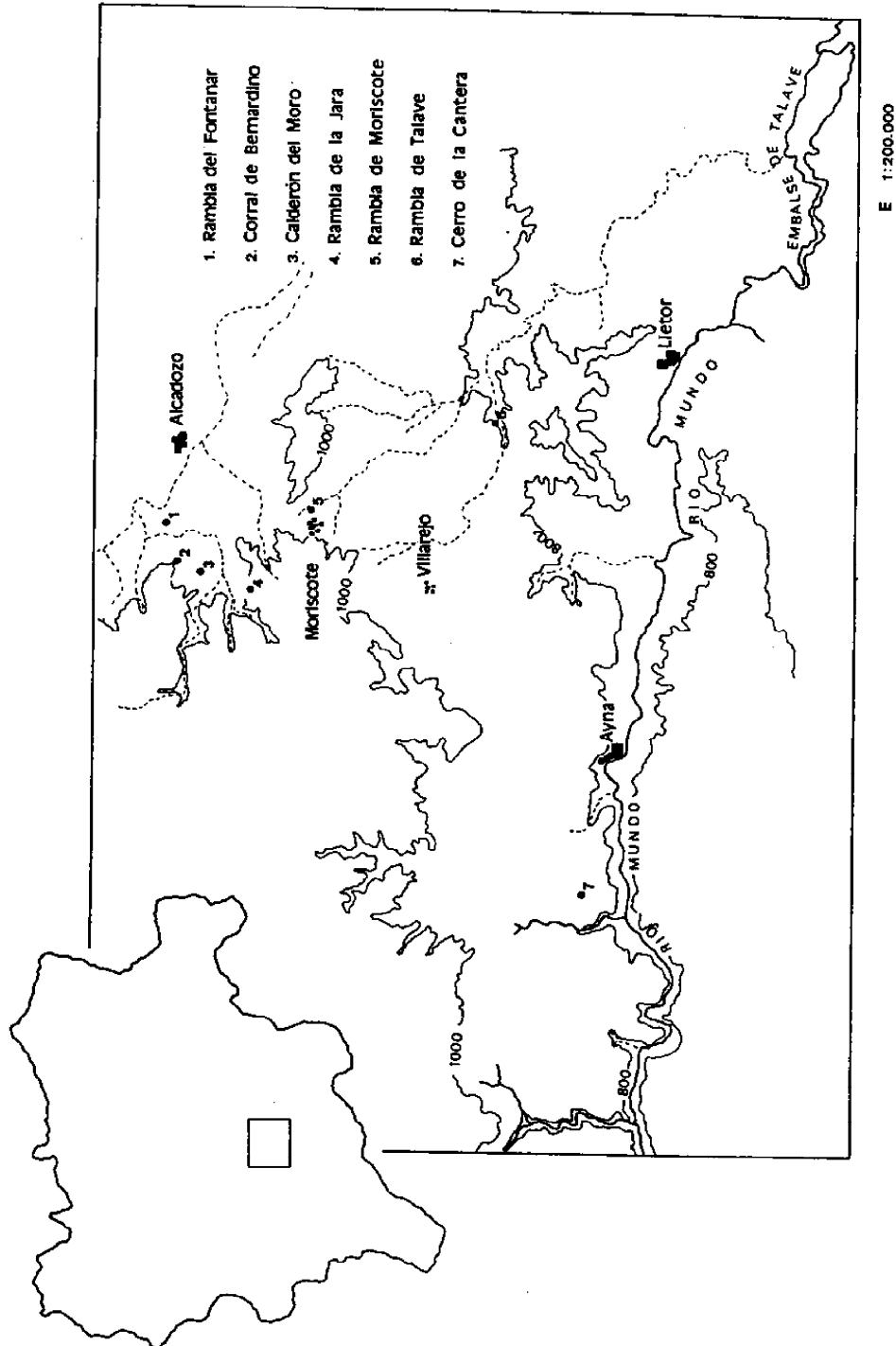


Figura 2: Localización geográfica de los yacimientos.

- 1 raedera simple convexa sobre un fragmento de lasca de tercer orden y talón facetado, mediante retoques simples directos.
- 1 canto trabajado bifacial (Fig. 3).
- 2 núcleos de tipo levallois (G. IXa), uno de los cuales reutiliza una lasca espesa (Fig. 4, n.º 1).

Con respecto a la adscripción cultural del yacimiento, lo clasificaríamos como un *Musteriense indeterminado* con grandes reservas hasta que no contemos con mayor número de piezas.

2.2. CORRAL DE BERNARDINO

Situado también en el término municipal de Alcaido, al suroeste del yacimiento antes descrito. Se han recogido aquí un total de diez piezas realizadas en cuarcita:

- 1 raedera simple convexa sobre lasca de primer orden y talón liso, realizada mediante retoques simples directos.
- 1 raedera de retoque bifacial sobre lasca levallois de tercer orden y talón liso.
- 1 cuchillo de dorso natural sobre lasca de talón liso (Fig. 8, n.º 4).
- 1 pieza con muesca retocada sobre lasca de primer orden y talón liso, realizada mediante retoque simple inverso.
- 1 núcleo de tipo levallois (G. IXa).
- 5 lascas sin retocar; 2 de primer orden, 2 de segundo y 1 de tercero. Los talones son lisos y corticales, salvo uno machacado.

La clasificación para este conjunto sigue siendo la de un *Musteriense indeterminado* hasta que no se cuente con más datos.

2.3. CALDERÓN DEL MORO

Se encuentra situado en la ladera de un pequeño cerro junto a la carretera que une Alcaido y Santa Ana, a unos 4 Km de esa primera localidad. El material recogido consta de 42 piezas, 8 de ellas de sílex, estando todas las demás realizadas en cuarcita:

- 5 lascas levallois típicas; 2 de talón liso (Fig. 5, n.º 5), otras dos con talones diedros, y una puntiforme.
- 1 lasca levallois atípica de talón cortical (Fig. 5, n.º 6).
- 1 raedera simple recta sobre lasca Levallois de talón diedro realizada mediante retoques simples directos marginales (Fig. 5, n.º 3).

- 1 raedera simple convexa sobre lasca de tercer orden y talón diedro, realizada mediante retoques simples alternantes (Fig. 5, n.º 1).
- 1 raedera simple cóncava sobre lasca de segundo orden y talón liso, retoques directos simples con tendencia a abruptos (Fig. 5, n.º 2).
- 1 raedera doble biconvexa sobre lasca de primer orden y talón liso, retoques simples directos.
- 1 raedera doble convergente cóncava sobre una lasca de sílex de tercer orden y talón liso, retoque simple directo.
- 1 raedera transversal convexa sobre lasca de primer orden, talón liso y retoques directos simples con tendencia a abruptos.
- 1 raedera sobre cara plana, lasca de primer orden y talón diedro, retoques inversos simples.
- 1 raspador atípico sobre lasca de segundo orden y talón liso, retoque simple con tendencia a abrupto; presenta algunos retoques muy marginales en los laterales (Fig. 5, n.º 7).
- 1 cuchillo de dorso natural sobre lasca de talón liso (Fig. 5, n.º 4).
- 1 pieza con muesca sobre lasca de sílex de tercer orden y talón diedro, realizada mediante retoque simple inverso.
- 1 pieza con muesca realizada sobre lasca Levallois de talón liso mediante retoques simples directos.
- 1 pieza con retoque alterno delgado sobre lasca de tercer orden de talón cortical.
- 1 triedro realizado sobre un canto de cuarcita de gran tamaño (Fig. 6).
- 1 canto trabajado inverso.
- 2 núcleos del Grupo VII.
- 1 núcleo de tipo levallois (G. IXa).
- 1 núcleo informe (G. XI).
- 19 lascas sin retocar; 13 de tercer orden, entre ellas una de tipo Kombewa; 4 de segundo orden; y 2 de primero. Los talones son predominantemente lisos y diedros, existiendo sólo un puntiforme y dos facetados.
- 3 fragmentos informes, dos de sílex y uno de cuarcita.

Este conjunto podríamos perfectamente incluirlo dentro del *Musteriense Típico*, rico en raederas, y con cierta presencia de la talla Levallois, aunque no sea una industria en que esta técnica sea dominante.

2.4. RAMBLA DE LA JARA

Situado junto a la rambla que le da nombre, en el término municipal de Alcaido, a unos 4 Km de dicha población. Tan sólo se recogieron aquí 2 piezas, ambas de cuarcita:

- 1 cuchillo de dorso de talón liso.
- 1 núcleo del Grupo VII (Fig. 8, n.º 5).

Su clasificación sería de nuevo la de un *Musteriense indeterminado*.

2.5. RAMBLA DE MORISCOTE

Situado junto a la población de Moriscote, en el término municipal de Liétor. También se recogieron sólo 2 piezas de cuarcita:

- 1 raedera doble recto-convexa, realizada sobre una lasca de tercer orden de talón cortical mediante retoques directos simples con tendencia a sobreelevados acercándose mucho al tipo de retoque Quina (Fig. 4, n.º 3).
- 1 fragmento informe.

Tampoco aquí podemos hacer otra clasificación más que la de *Musteriense indeterminado*.

2.6. RAMBLA DE TALAVE

Situado en la ladera sur de la Loma de Mechín, en el término municipal de Liétor, a unos 5 Km al norte de esta población. Se han recogido en este yacimiento un total de 41 piezas, todas de cuarcita salvo 2 de sílex y otras 2 de caliza:

- 1 lasca levallois típica.
- 1 raedera simple recta realizada sobre un fragmento de lasca de segundo orden mediante retoques simples directos; presenta también una serie de retoques inversos en la zona distal.
- 1 raedera simple convexa sobre lasca de primer orden y talón liso, retoques directos simples con tendencia a abruptos (Fig. 8, n.º 3).
- 1 raedera simple convexa sobre lasca de primer orden con talón liso, retoques simples directos con una muesca adyacente al frente de raedera y otra en el lateral opuesto (Fig. 7, n.º 2).
- 1 raedera de retoque abrupto opuesta a un dorso natural, sobre lasca de segundo orden de talón liso (Fig. 7, n.º 1).
- 1 raedera de retoque alterno realizada sobre una lasca Levallois de talón liso mediante retoques simples directos en el lateral izquierdo e inversos en el derecho (Fig. 8, n.º 1).
- 1 cuchillo de dorso natural sobre lasca de talón liso (Fig. 8, n.º 2).
- 2 núcleos de tipo levallois del Grupo IXa (Fig. 7, n.º 3).
- 1 núcleo prismático con varios planos de percusión ortogonales (G. IV).

- 1 canto trabajado de grandes dimensiones.
- 25 lascas y fragmentos de lascas; 5 de primer orden, 9 de segundo y 11 de tercero; los talones son básicamente lisos, sólo existen dos talones corticales y uno machacado; dos de las piezas son de caliza.
- 3 piezas laminares; 2 de tercer orden y 1 de segundo, esta última de sílex; talones, cortical, liso y machacado respectivamente.
- 1 esquirla de sílex.

Este conjunto podría incluirse, a pesar de las dificultades de clasificación, dentro de una industria musteriense rica en raederas pero de talla no Levallois; quizá adscribible de nuevo al *Musteriense de facies Charentiense*.

2.7. CERRO DE LA CANTERA

Este conjunto se encuentra situado en la ladera este del cerro que le da nombre, a unos 4 Km de Ayna y tan sólo a 4,5 Km en línea recta de la Cueva del Niño, yacimiento en el que se ha descrito una fase de ocupación asimilable al Paleolítico Medio⁸. La industria lítica recogida en este yacimiento es de 28 piezas, todas de cuarcita salvo una de sílex:

- 1 lasca levallois típica de talón facetado (Fig. 9, n.º 2).
- 1 raedera simple recta realizada sobre un fragmento de lasca de tercer orden y talón cortical mediante retoques simples con tendencia a sobreelevados; opuesta al frente de raedera aparece una muesca de retoque inverso abrupto (Fig. 10, n.º 4).
- 1 raedera simple convexa sobre lasca de segundo orden de talón machacado, el retoque es simple y directo (Fig. 10, n.º 1).
- 1 raedera transversal convexa sobre lasca de tercer orden realizada mediante la técnica Victoria West, talón cortical, retoque directo sobreelevado y escaliforme tipo Quina (Fig. 10, n.º 2).
- 1 raedera transversal convexa sobre lasca de tercer orden que no conserva el talón, retoque directo simple con tendencia a abrupto (Fig. 10, n.º 3).
- 1 raedera sobre cara plana realizada sobre una lasca de primer orden con el talón suprimido, retoque inverso y simple con tendencia a plano (Fig. 9, n.º 1).
- 1 raedera de dorso adelgazado sobre lasca de primer orden a la que se le ha suprimido el talón, realizada mediante retoques simples directos en el frente de raedera e inversos escamosos en la cara de lascado (Fig. 10, n.º 5).
- 1 pieza con muesca sobre lasca de tercer orden y talón liso, retoque simple directo (Fig. 9, n.º 3).

⁸ Op. cit. nota 1.

- 1 pieza realizada sobre lasca de primer orden mediante retoques planos bifaciales en la zona proximal suprimiendo el bulbo.
- 1 núcleo levallois (G. IXa).
- 1 núcleo del Grupo VII (Fig. 9, n.º 4).
- 1 núcleo prismático (G. IV).
- 3 restos informes de núcleo.
- 12 lascas y fragmentos de lascas, una de ellas de sílex; 2 de primer orden, 1 de segundo y 9 de tercero; talones predominantemente lisos, 3 corticales y 1 diedro.
- 1 esquirla de cuarcita.

Este es otra vez un conjunto muy rico en raederas en el que apenas tiene incidencia la técnica de talla levallois; y aunque la escasez de piezas existente no nos permite asegurar su clasificación, la presencia del retoque Quina en uno de los útiles descritos nos inclina a incluir la industria dentro del *Musteriense de facies Charentiense de tipo Quina*.

3. VALORACIÓN DE LAS INDUSTRIAS

El estudio global de las industrias antes citadas se presenta fuertemente restringido dado el escaso número de piezas con que cuentan algunas de ellas. Así pues, y dejando de lado aquellos conjuntos que hemos clasificado como pertenecientes a un *Musteriense indeterminado*, centraremos este apartado en un análisis algo más profundo, sin que pretenda ser exhaustivo (lo que consideramos innecesario teniendo en cuenta el carácter de la muestra), de tres de los yacimientos mencionados anteriormente; **Calderón del Moro**, **Rambla de Talave** y **Cerro de la Cantera**, clasificados respectivamente como *Musteriense típico* el primero y *Musteriense de facies Charentiense* los dos restantes.

Empezando por los aspectos puramente morfológicos de los conjuntos líticos pertenecientes a estos yacimientos, la composición general de las industrias (Gráfico 1) refleja un claro predominio de las lascas y útiles sobre lasca frente a los útiles realizados sobre núcleo, que presentan porcentajes muy bajos, e incluso nulos como ocurre en el Cerro de la Cantera; sin que aparezcan en ningún caso bifaces propiamente dichos, descartando así la adscripción de estos conjuntos al *Musteriense de Tradición Achelense*, que comportaría, en cualquiera de las dos fases establecidas para este tipo de industria⁹, la presencia de bifaces más o menos numerosos.

⁹ BORDES, F. (1953): Essai de classification des industries moustériennes. *B.S.P.F.*, 50. pp. 457-466.

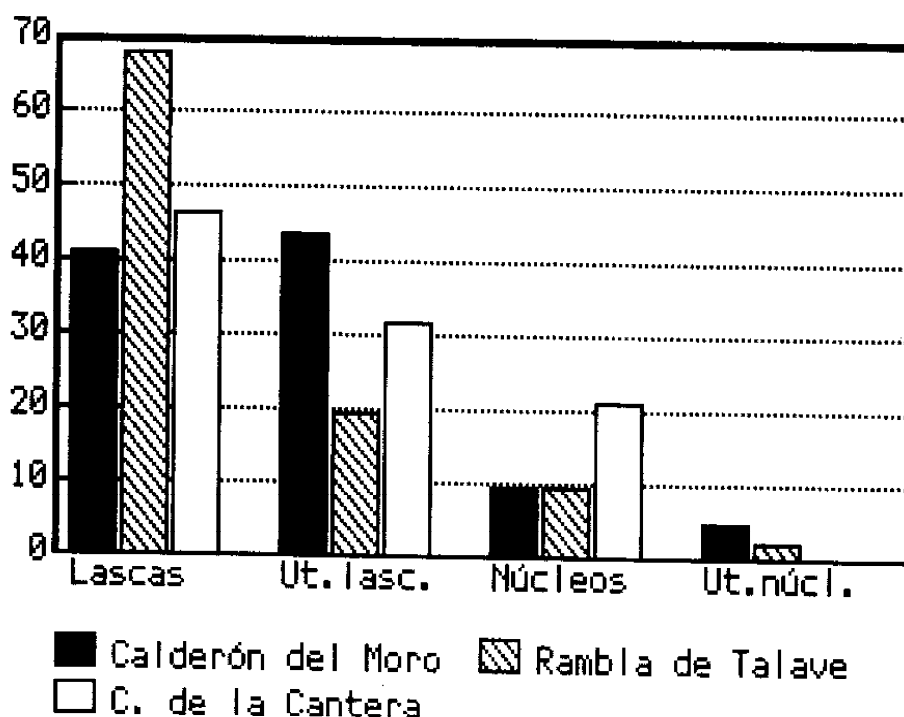


Gráfico 1: Composición general de las industrias.

Tipométricamente, las nebulosas de lascas muestran un predominio, en cuanto a la relación longitud-anchura, de las piezas cortas y estrechas (Gráfico 2), y de las planas según la relación anchura-espesor (Gráfico 3), siendo esto válido para los tres yacimientos a los que hemos aplicado este tipo de análisis. En general se trata de piezas de buen tamaño, algo más grandes como media en Rambla de Talave, aunque de dimensiones muy variables en todos los casos.

Ya a nivel tipológico (Gráfico 4), la comparación con otros yacimientos localizados en áreas cercanas y de características similares (yacimientos al aire libre con industrias realizadas básicamente en cuarcita) hace que centremos nuestra atención sobre los conjuntos localizados en la provincia de Ciudad Real y la zona norte de la provincia de Albacete.

En Ciudad Real se ha señalado¹⁰⁻¹¹ la presencia de al menos medio centenar de yacimientos encuadrables en este período, aunque la interpretación generalizada de estos conjuntos es la de su pertenencia al *Musteriense de Tradición Achelense*, tanto para las series estudiadas por A. CIUDAD¹², quien establece dentro de este grupo una facies Quina y otra Levallois, como para las analizadas por M. SANTONJA¹³⁻¹⁴ en la cuenca alta del Guadiana (incluyendo parte de la

¹⁰ Op. cit. nota 7.

¹¹ CIUDAD, A. *et al.* (1987): El Paleolítico del Río Tirtaefuera. *ORETUM*, III, p. 5-38.

¹² Op. cit. nota 7.

¹³ SANTONJA, M. *et al.* (1977): Nuevas industrias paleolíticas en la cuenca alta del Guadiana: Estudio preliminar. *Actas de la II Reu. Nac. del G.T.C.* (Jaca 1975), Vol. VI, pp. 263-274.

¹⁴ SANTONJA, M. (1981): *El Paleolítico Inferior en la Meseta Española*. Tesis doctoral. Univ. Complutense. Madrid.

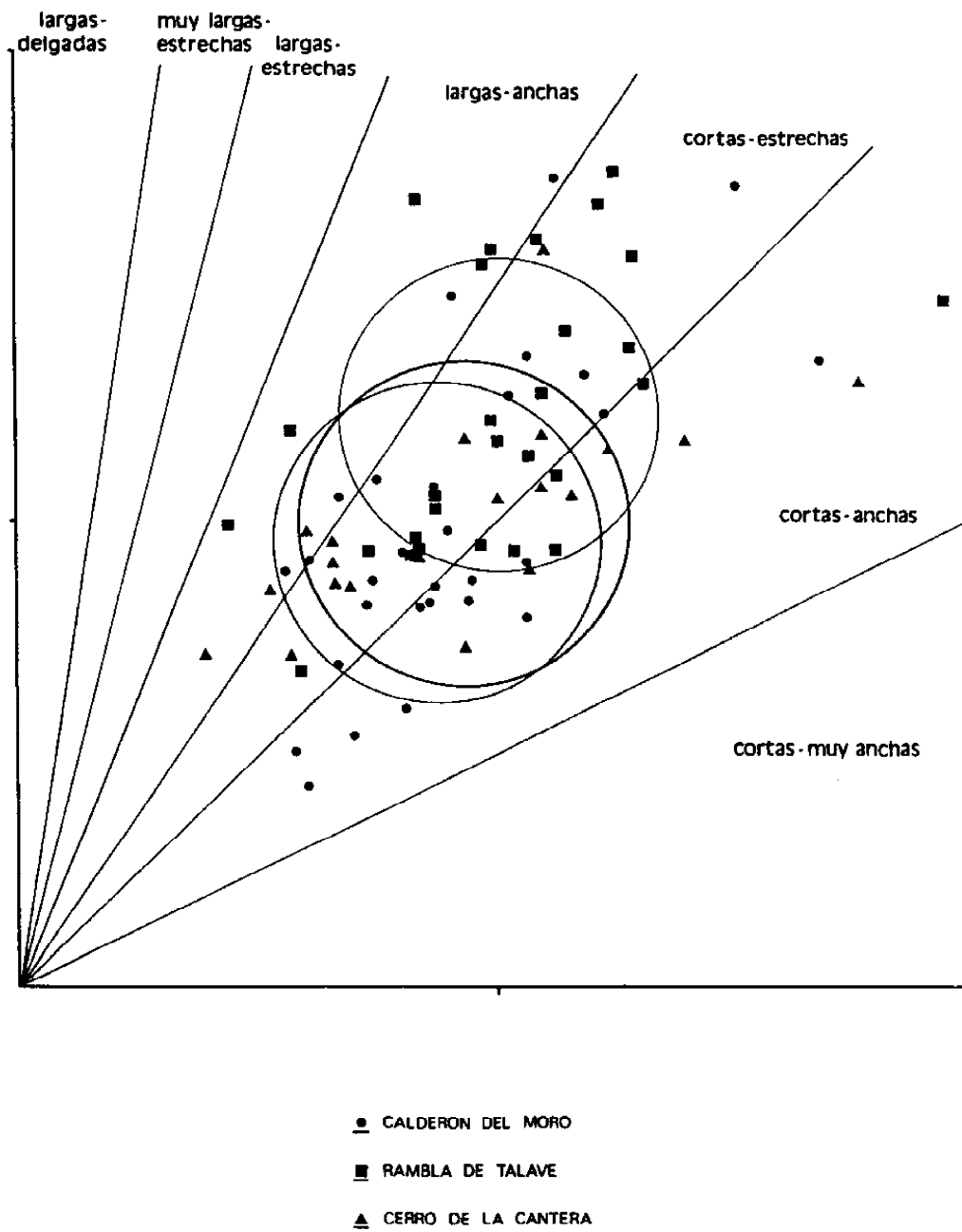


Gráfico 2: Nebulosa de lascas. Relación longitud-anchura.

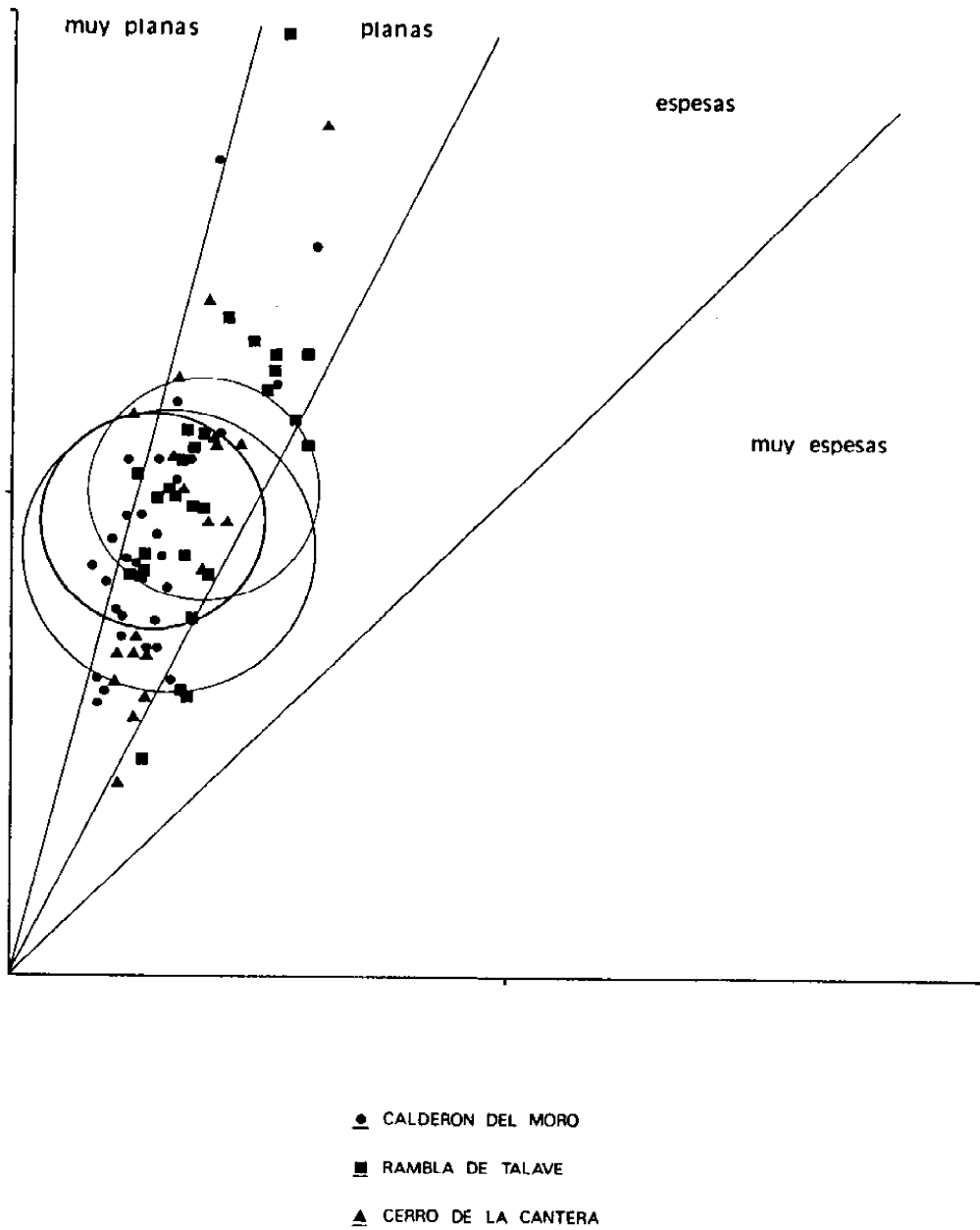


Gráfico 3: Nebulosa de lascas. Relación anchura-espesor.

provincia de Albacete), destacándose siempre la presencia en la mayoría de ellos de bifaces y abundantes cantos trabajados.

También en la provincia de Granada se ha señalado la existencia de varios yacimientos de este tipo¹⁵, aunque con industrias realizadas en sílex. De nuevo la adscripción para estos conjuntos es la de *Musteriense de Tradición Achelense*, con una buena presencia de los útiles del grupo de Paleolítico Superior y muy bajos índices charentienses, lo que se aleja claramente de los conjuntos aquí estudiados.

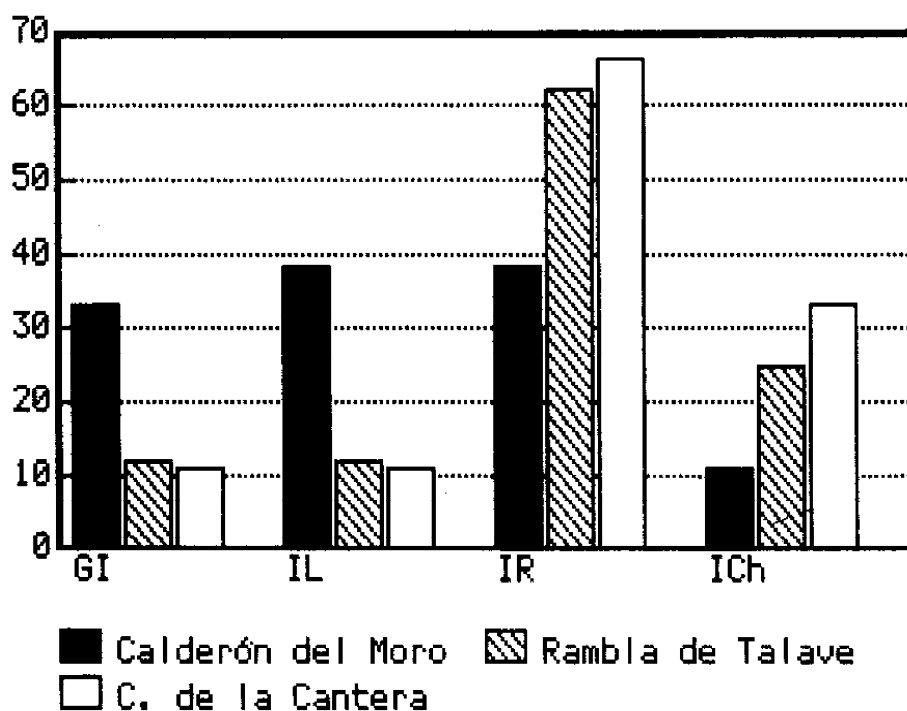


Gráfico 4: Índices más representativos de los tres yacimientos analizados.

Muy cercano a éstos, y en la misma cuenca del Río Mundo, se encuentra el yacimiento de El Pedernaloso, cuya industria, fabricada en sílex, ha sido clasificada como *Musteriense Típico*¹⁶ con índices paralelizables a los obtenidos para Calderón del Moro, aunque la presencia en este último de útiles realizados sobre núcleo, que no han aparecido en El Pedernaloso, separaría morfológicamente ambos conjuntos.

¹⁵ CARRASCO, J. *et al.* (1978): La ocupación musteriense en la cuenca media del Genil (Granada). *Cuadernos de Prehistoria de Granada*, III, pp. 7-43.

¹⁶ MONTES, R. *et al.* (1986): El Pedernaloso: un yacimiento musteriense en superficie (Isso, Albacete). *Antropología y Paleoecología humana*, 4, pp. 67-85.

4. CONCLUSIONES

Las características de las muestras aquí analizadas, con una evidente escasez de elementos para su estudio definitivo, no permite extraer demasiadas conclusiones acerca del poblamiento musteriense en la cuenca media del Río Mundo, aunque parece clara su importancia a raíz de los múltiples hallazgos realizados a lo largo de las prospecciones de 1973.

Con respecto a los yacimientos que nos ocupan, cabe señalar que no hemos podido encontrar paralelos, y en algunos casos ni siquiera semejanzas, con otros yacimientos de áreas circundantes, siendo los yacimientos del Levante Español los más cercanos donde se ha demostrado la existencia de industrias de tipo Charentiense¹⁷. Sin embargo, en las zonas interiores de la Meseta las adscripciones han sido, casi invariablemente, las de *Musteriense de Tradición Achelense* por la presencia entre su industria lítica de útiles bifaciales, ya sean auténticos bifaces o cantos trabajados, más o menos numerosos. Esto nos lleva a plantear la cuestión de si no habríamos de considerar la aparición de este tipo de útiles como una característica común, y muchas veces marginal, del *Musteriense* en las tierras de la Meseta, haciéndose necesario entonces centrar más nuestra atención sobre la composición global de las industrias, dejando a un lado estos elementos, que serían comunes en una zona donde la abundancia de materia prima hace innecesario el aprovechamiento máximo de los nódulos de cuarcita, y que llevan muchas veces a incluir dentro de un mismo grupo conjuntos líticos básicamente diferentes.

¹⁷ VILLAYERDE, V. (1984): *La Cova Negra de Xàtiva y el Musteriense de la Región central del Mediterráneo Español*. Trabajos Varios del SIP, 79. Valencia.

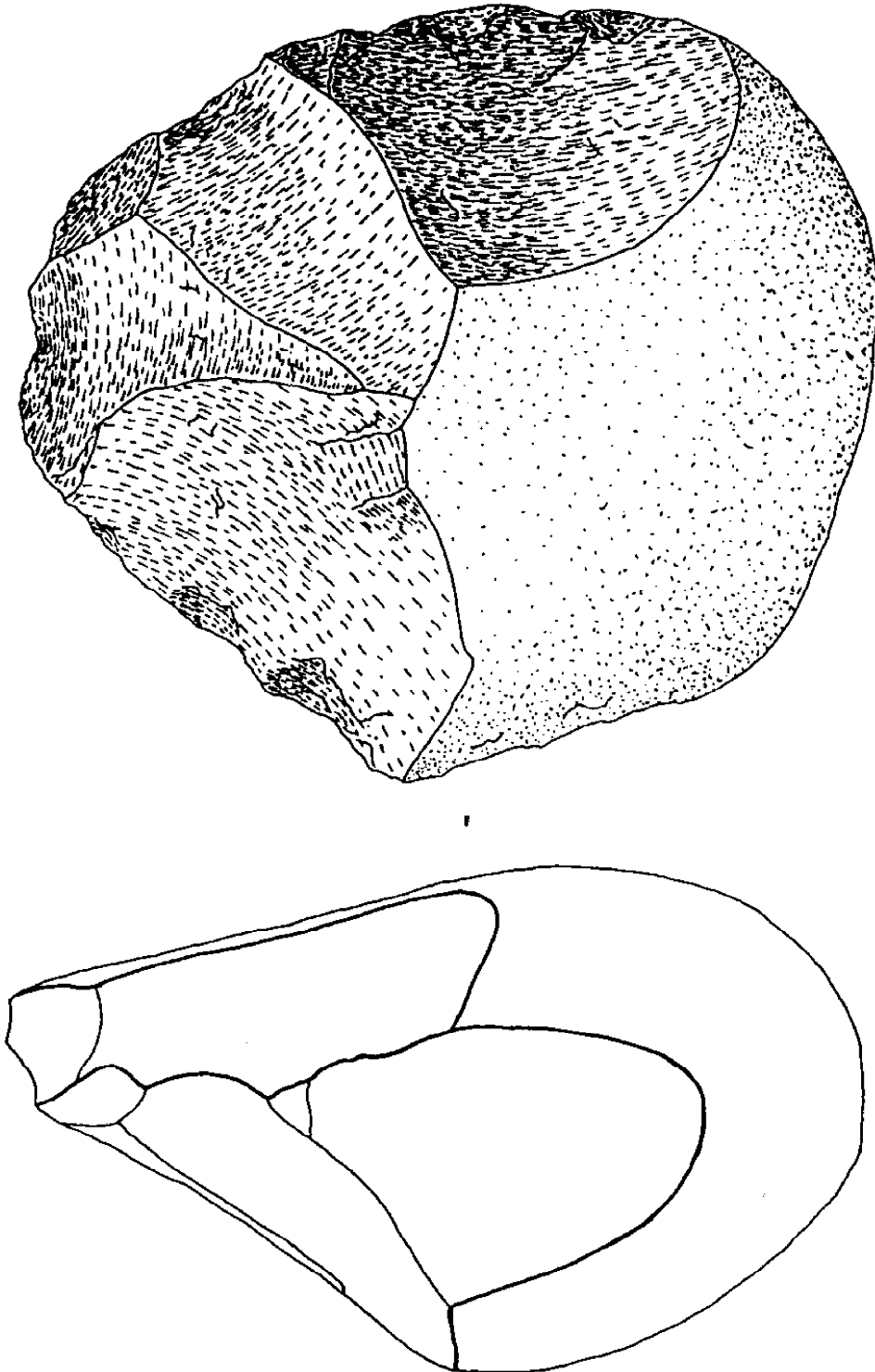


Figura 3: Rambla del Fontanar.

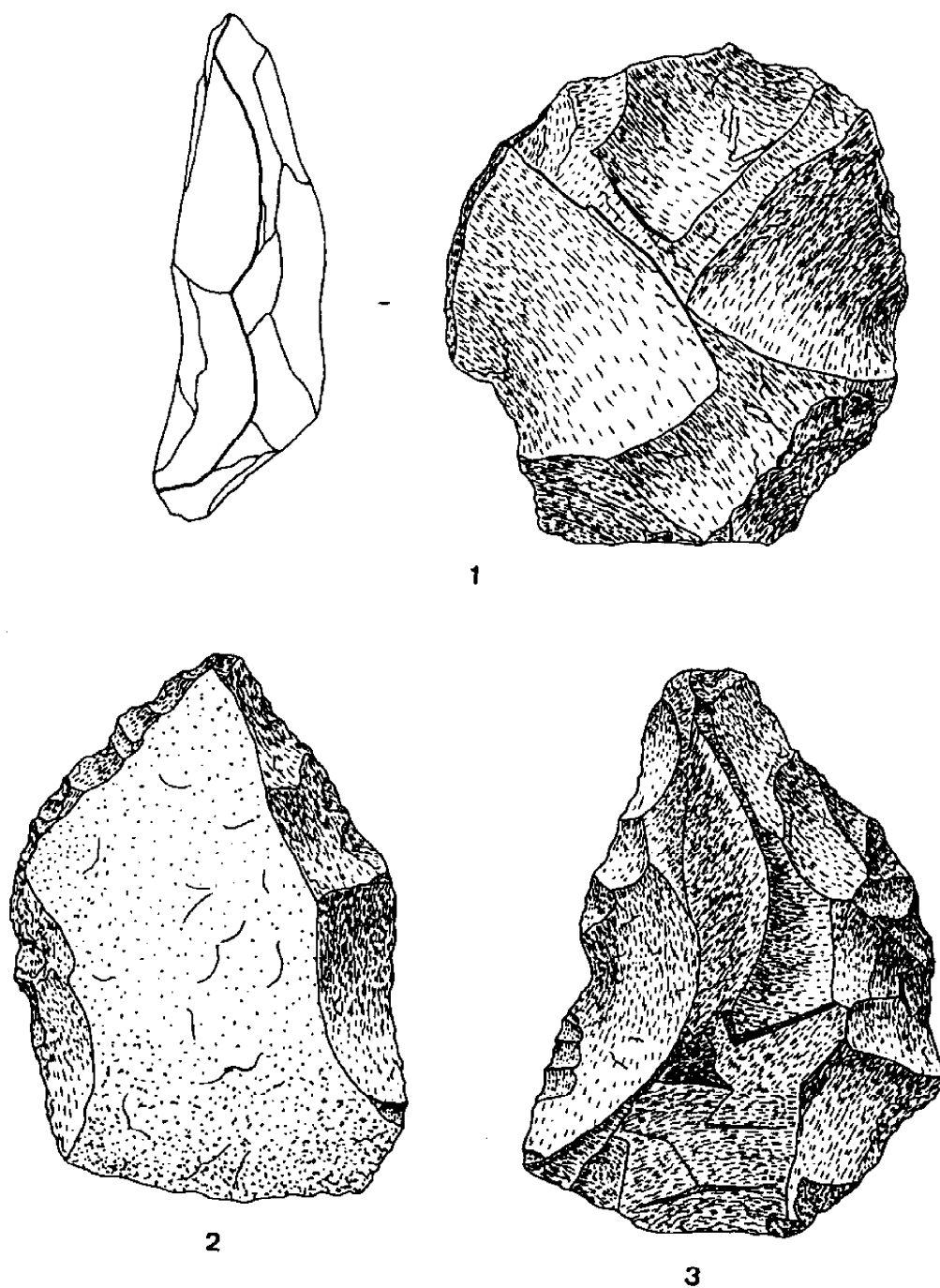


Figura 4: Rambla del Fontanar (1 y 2).
Rambla de Moriscote (3).

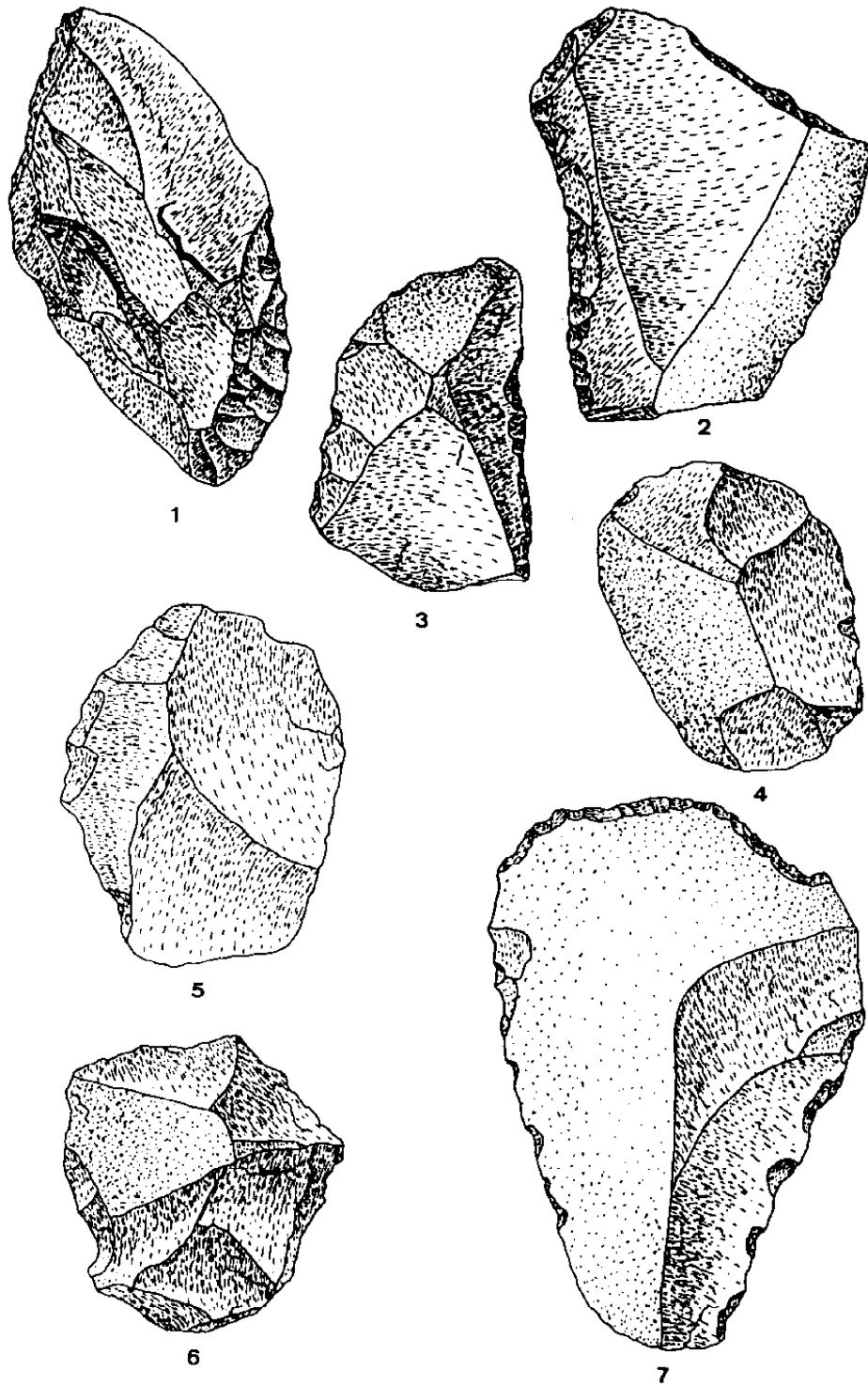


Figura 5: Calderón del Moro.

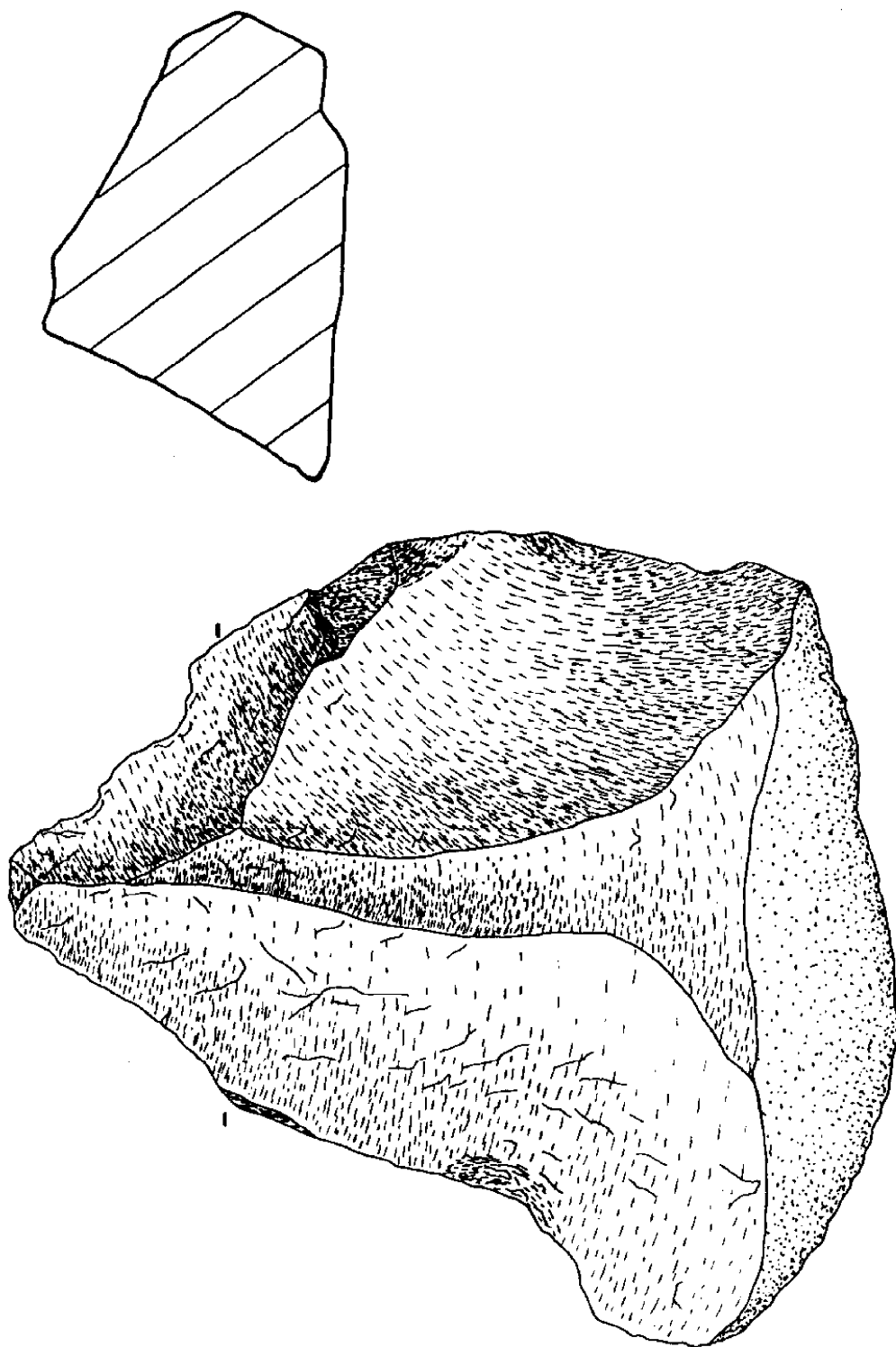


Figura 6: Calderón del Moro.

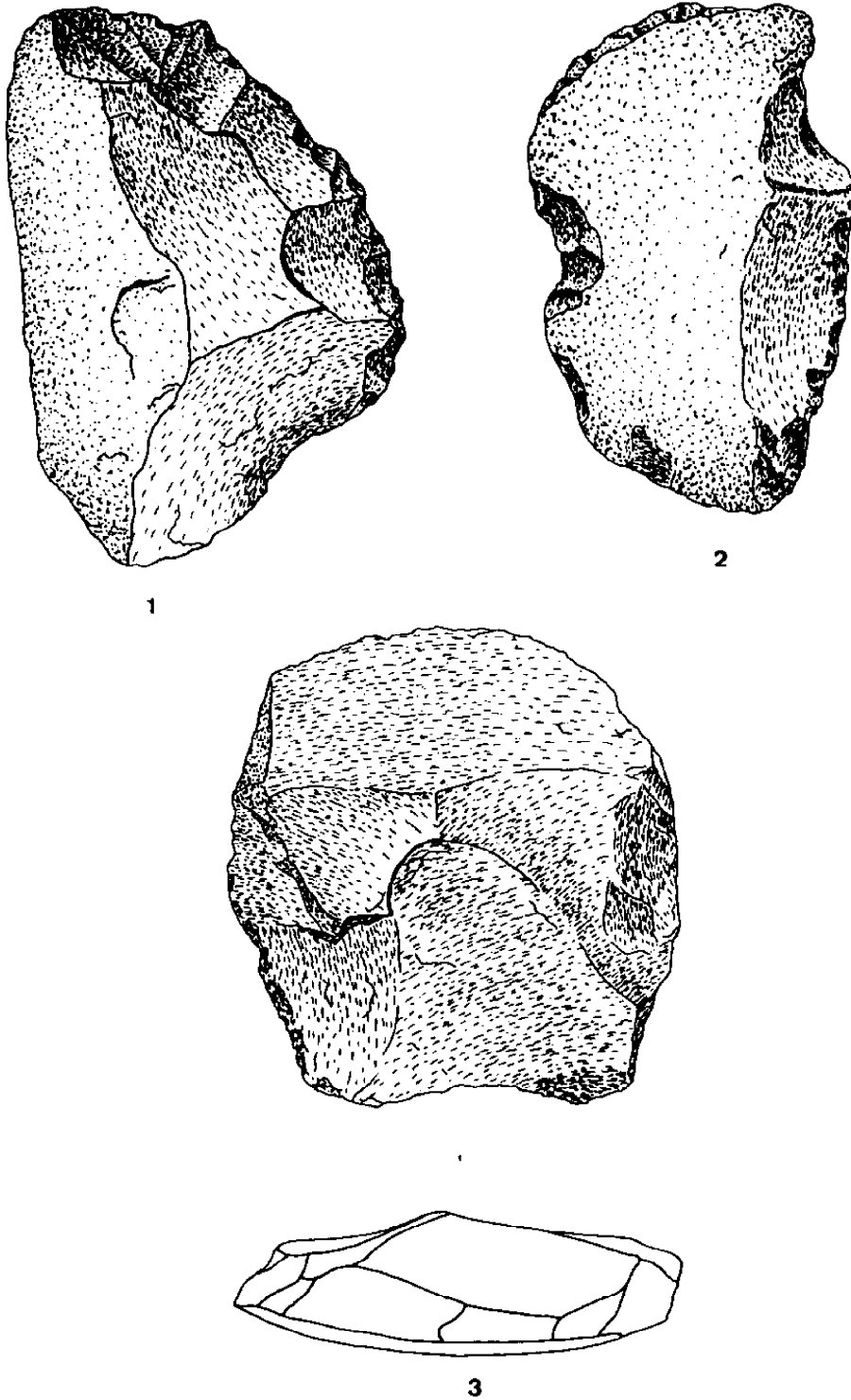


Figura 7: Rambla de Talave.

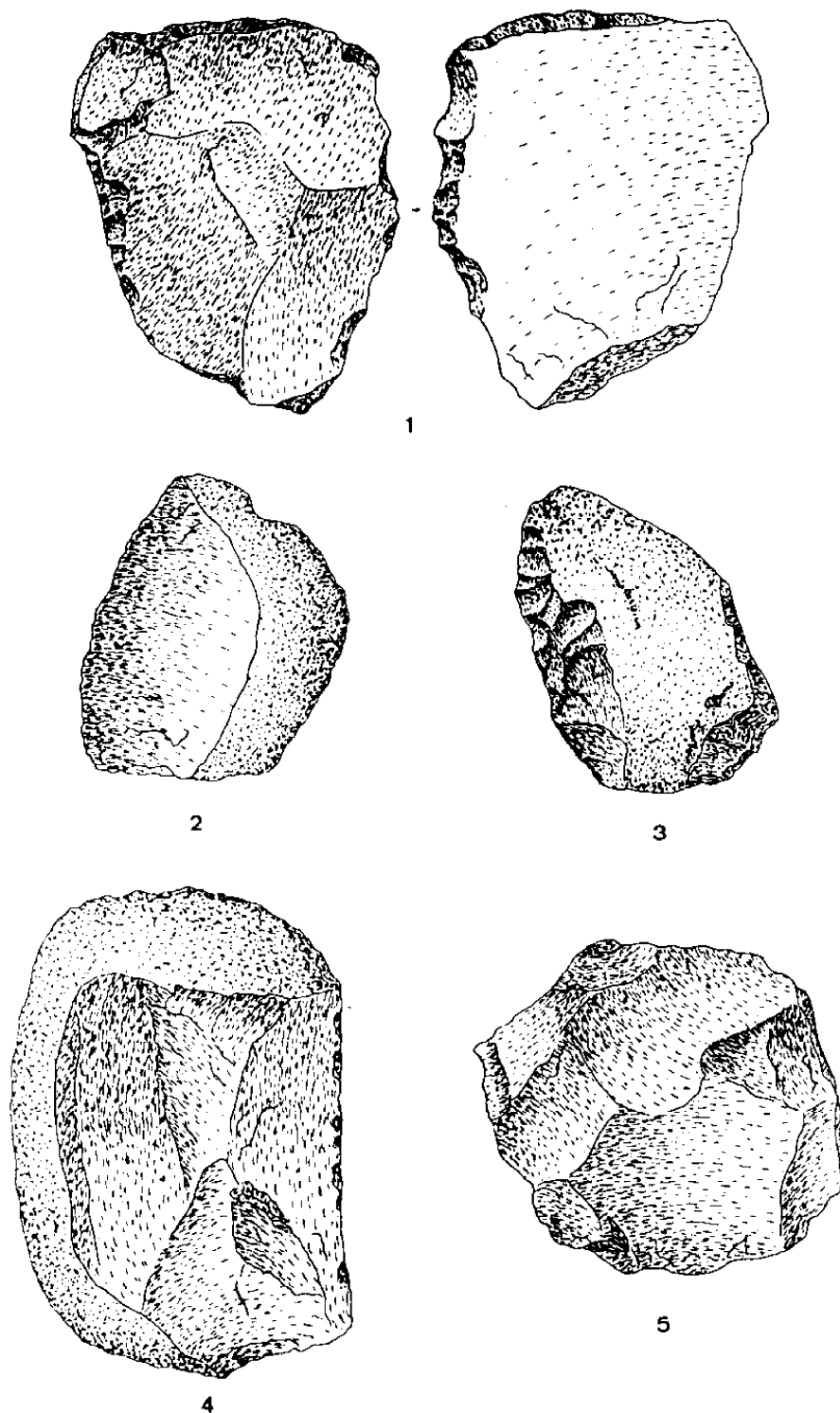


Figura 8: Rambla de Talave (1 a 3).
Corral de Bernardino (4).
Rambla de la Jara (5).

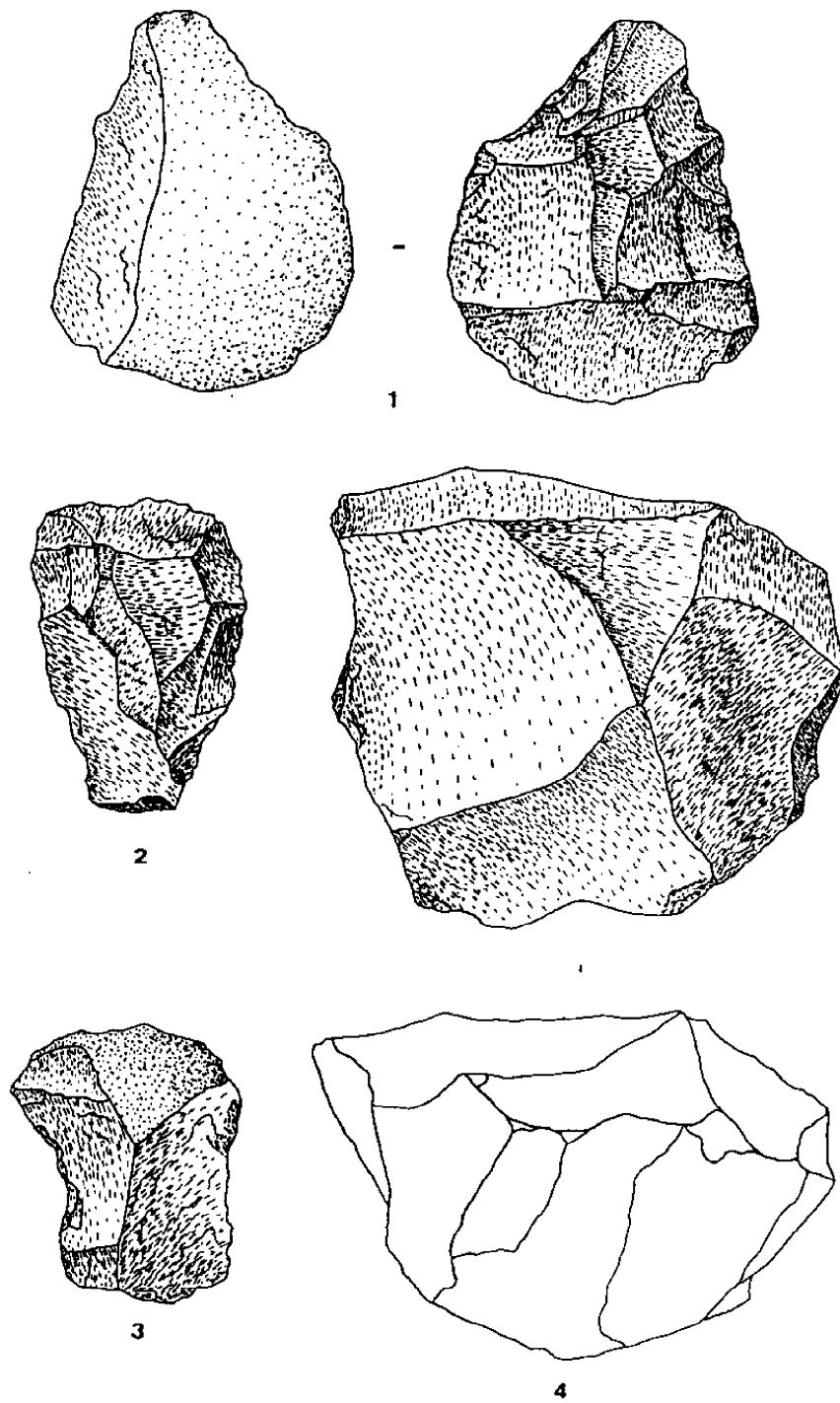


Figura 9: Cerro de la Cantera.

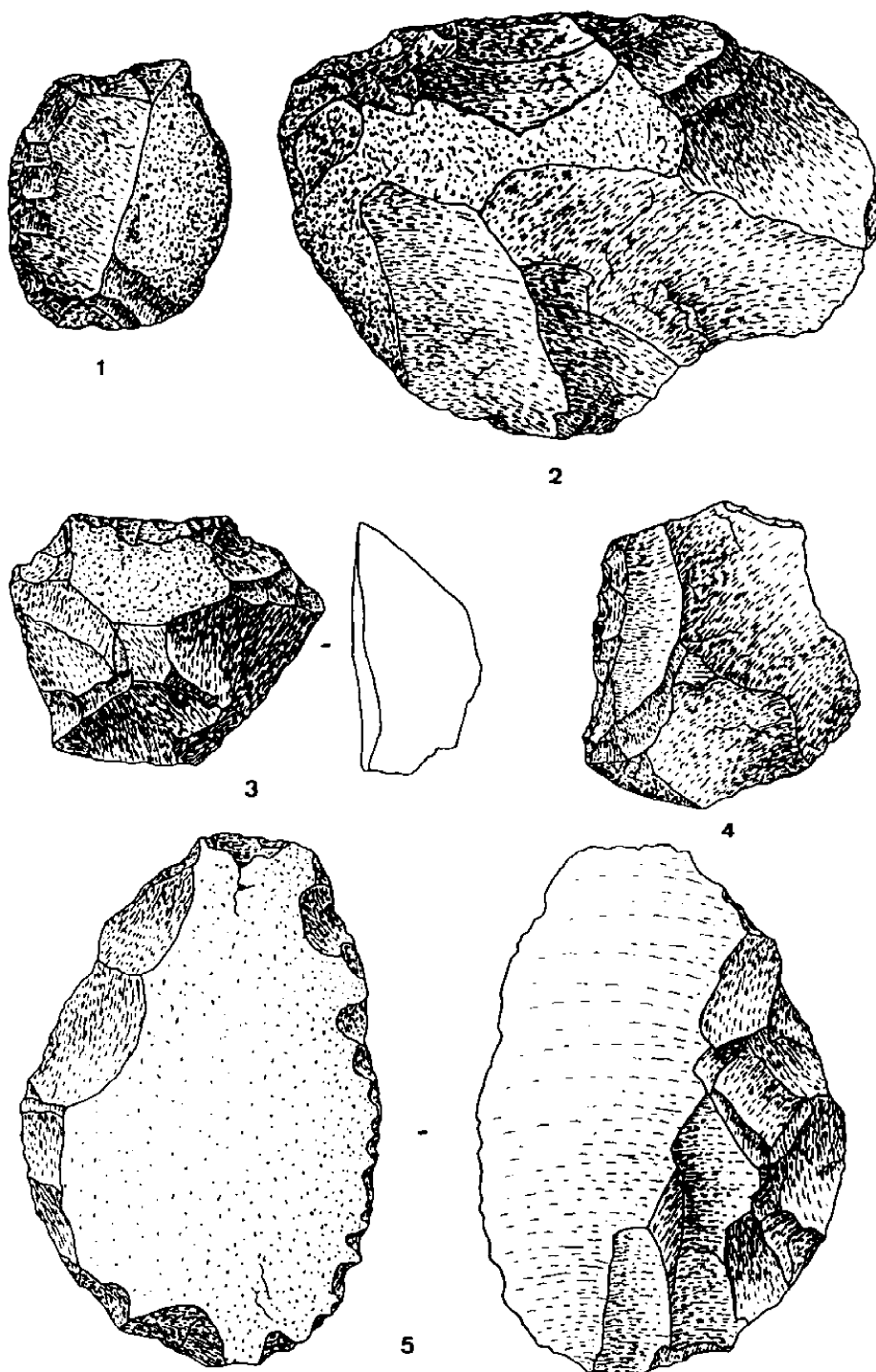


Figura 10: Cerro de la Cantera.

J. L. S. L.